



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ВОРОНОВ

Имя: ДМИТРИЙ

Отчество: ЮРЬЕВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

7	
---	--

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Вариант I

N1

① В

② 1-Е, 2-Д, 3-А, 4-В, 5-С.

N2

1) 1-А, 5-Б, 2-В, 4-Г, 3-Д.

2) 4-Е, 1-Ж, 3-З, 5-И.

③

1. Конфрмисе

2. Стратегия

3. Роль

4. Власть

5. Нравственность

⑤

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
4	6	9	8	28	26	10	7	30	1	24	22	5	25	16

⑥

1) Гражданство

2) Президент РФ, Федеральное собрание, Правительство

3) Федеральные законы

4) Связанные с положением на рынке

5) Социальной поддержки граждан

6) Нравственные основы





7) Вращение государственные организации

8) Великого

9) Международных организациях

10) И справедливо

Все-социология

В данном тексте П. Борокин и Р. Мортон высказывают мысль о том, что время по своей природе имеет социальные начала. Они говорят о том, что два разных вида времени - социальное и астрономическое на самом деле имеют нечто общее, а именно, то, что оба эти времени, на самом деле, построены на социальных процессах. Однако, почему возникает ~~конфликт~~ ^{ПОЛЕМИКА} между этими типами времени и как можно преодолеть этот конфликт?

Говоря о конфликте между социальным и астрономическим временем, надо подчеркнуть то, что многие учёные социально-цивилизаторы как используют именно первый тип времени - социальный. Так, создатель социологии О. Конт, говоря о постепенном развитии общества выделял три стадии: Теократическая, Метафизическая и Позитивная. Он связывал их с типичными социальными изменениями в общественном укладе, где переход, скажем например, с метафизической





Времен. Интересно, что такой дейный марксист, как Ю. Хабермас подготовил теоретизировать ранее высказанную мысль. Он понимает эту дифференциальную структуру нематериальной реальности как "систему", которая постоянно ~~стремится~~ стремится к упорядочиванию, а повседневную реальность, возникающую в равновесии социальными процессами и взаимодействиями людей как "жизненный мир". В его теории данное противоречие является таким только на первый взгляд, ведь благодаря взаимному влиянию данных полей, они образуют синтез, который позволяет им образовывать новый вид реальности. Можно утверждать, из всего вышесказанного, что астрономическое время является "системой", а социальное - "жизненным миром", где первое происходит из второго, хотя бы потому, что оно было изобретено позже - ведь как отмечают описываемые П. Соренсеном и Р. Мертоном Хаттон Робертс, астрономическое время в современном его понимании, возникло на ~~первоначальных~~ первоначальных социальных процессах. Таким образом, мы ~~можем~~ можем зафиксировать взаимодействие данных видов времени, а именно астрономического и социального, наподобие синтеза "между" "системой" и "жизненным миром". В концепции Ю. Хабермаса, ведь ~~как~~ как астрономическое время имеет социаль-





В ~~последнее~~ в последнее время (глобализация, урбанизация, быстрое развитие НТП и другие факторы) соответственно. Другим учёным, который говорил о современном времени можно считать С. Хантингтона, который известен своей теорией ^{войн} "демократизации". Так, он говорил о ~~и~~ развитии общества как о ~~волновой~~ волновой популяризации идей демократии, где, несмотря на спады, социальные процессы, связанные с усилением общей демократизации общества представляют собой вполне конкретные временные отрезки, которые можно рассматривать как точки отсчёта. Например, он считал что ~~после~~ отрезок ~~с~~ после 2-ой мировой войны можно рассматривать как одну из волн (третью) демократизации, за которой в дальнейшем, идёт регресс демократических идей.

Таким образом, говоря о конфликте между историческими и социальными видами времени, мы говорим о непосредственных составных частях реальности, которые, формируя её, взаимно ~~влияют~~ влияют и видоизменяют друг друга, что, в конечном счёте, можно рассматривать, как ~~символ~~ символ общей диалектичности данных времён ~~и~~ ~~в то время, как~~ ~~символ~~ - в то время, как социальное,





Время, в большей ~~степени~~ степени образует метреологическое, последнее
способно влиять и упорядочивать социальное. В итоге, мы приходим
к ~~тому~~ тому, что позиция П. Сорокина и Р. Мертона является корректной,
однако стоит признать, ~~что~~ что в изучении данных времён важно
сделать акцент на ~~их~~ повседневном влиянии социального и астроном-
~~ического~~ического времени друг на друга.

